

23.11.17

**הנדון: סיכום ישיבת וועד הרובע מיום 22.11.17**

א. ביום רביעי 22.11.17 התכנס וועד הרובע לישיבתו החודשית.  
**נוכחים:** סגן ומ"מ ראש העיר -שלמה פסי, יו"ר – כפיר כהן, יעקב (ג'וקי) גיב, טלי סוסובר, עמירם בריט, עפרית מנור, מאיר מוסאי, ויקי יצחקי.  
**נעדרו:** אריה פישביין (הודעה מוקדמת), רוני כהן (מחלה)  
**כמו כן השתתפו:** מנהל מחלקת פיקוח על הבניה - מר אכרם חאג' יחיא וכ-15 תושבים.

ב. סדר יום כפי שפורסם בתאריך 20.11.17

ג. **להלן הנושאים שהועלו והסיכומים לגביהם:**

1. **פתיחה – כפיר כהן יו"ר**

מברך את הנוכחים.

מברך את אכרם חאג' יחיא –מנהל מחלקת פיקוח על הבניה על הגעתו.

2. **אכרם חאג' יחיא – מנהל מחלקת פיקוח על הבניה**

באמצעות מצגת מציג אכרם את מחלקת הפיקוח על הבניה תוך פירוט על תחומי אחריות, משימות, ייעוד, מבנה אירגוני, דגשים רלוונטיים, מעבר על פרויקטים המתבצעים בעיר בהווה ותכניות בעתיד.

כמו כן, ענה אכרם לשאלות תושבים וחברי הוועד שעלו בסיום המצגת.

3. שלמה פסי – סגן ומ"מ ראש העיר

א. הסדרת התנועה בכניסה לרעות – מעדכן על החלטת ראש העיר, נושא זה נמשך הרבה זמן, נוכח הטענות והערעורים החליט ראש העיר לקיים משאל תושבי רעות בו יתבקשו התושבים לבחור על פתרון להסדרת התנועה בירידה מיפה נוף. הכוונה להציג לבחירה אחת מ-4 אפשרויות להחלטה.

המטרה שהמשאל ייצא בשיתוף ועד הרובע ובהכנת דוברות העירייה.

ב. בריכות השחייה – בעקבות פניית תושבים (בעיקר במכבים) בבקשה לקבוע עקרונות

לפיהם יינתנו ההיתרים לבניית בריכות שחייה ברובע, נעשתה עבודה בהובלת ועד הרובע. היו לי במהלכה גם התקיימו התייעצויות איתי.

אני מצפה שוועדת שפ"ע תגבש עמדה וועד הרובע, כשהמטרה היא לאפשר בניית בריכות שחייה אבל בהתחשב בשכנים. מצפה שוועד הרובע יסיים עבודה, בכוונתי להציג את רצון התושבים במטרה לקדם עקרונות לאישורים בוועדת התכנון והבניה.

מירה אבנרי הולדר (מכבים) – השאלה מה יהיה המעמד לאותם הנחיות לתושב?

האם זה יהיה חובה?

שלמה פסי – בקדנציה הקודמת קבענו מספר כללים בשיתוף מחזיק התיק וסגן ר' העיר

הקודם כל מיני עקרונות לבנייה של נושאים שונים ברובע ועד היום הוועדה פועלת לפיהם.

כפיר כהן – יו"ר – בדקתי עם היועצת המשפטית עוד קודם הדיון הקודם.

ועד הרובע הינו גוף סטטורי אך לא ביכולתו לאכוף ולא הייתי נתלה ב"אילנות גבוהים".

ועד הרובע יכול לשמש זרוע מגשרת עם התושבים, לבקש אך לא להנחות לצערי.

ככל שיהיה תלוי בי לא אוכל להנחות בניגוד לתב"ע ולמצוא עצמי בבית משפט מסביר

מדוע הוסיף ועד הרובע הנחיות בחוסר סמכות וגרמתי לתושב נזק.

שלמה פסי – לגיטימי לקבוע עקרונות כל עוד אינם עומדים בסתירה לתב"ע, לא ניתן

לשלול זכויות קנייניות של תושב. זכותו של ועד הרובע להמליץ את המלצותיו.

כל עוד לא סותרים את התב"ע.

**יאיר נדלר (מכבים)** – גישת ועד הרובע מפסידנית והוועד חייב לפעול.

**איריס (רעות)** – מה קורה בנושא חוק פיצול יח"ד?

**כפיר כהן-יו"ר** – ועד הרובע הביע התנגדותו. זה חוק שמאפשר, אך יש מגבלות חוקיות שטרם נדונו.

**שלמה פסי** – רוב צמודי הקרקע נמצאים ברובע, יש מעט מאוד צמודי קרקע בעיר. כפיר מדובר בחוק מדינה, אבל במסגרתו יש מרווח לקבלת החלטות כיצד תנהג וועדת התכנון והבנייה, הנושא מחייב שיקול דעת. וועד הרובע כבר התבקש על ידי לדון בנושא ולגבש המלצות.

**מירב רביב (רעות)** – בהתייחס המשאל מרבית התושבים לא באים לישיבות ולא קוראים סיכומים. כדאי להסביר במידה ויש משאל. אם מבקשים מתושב להביע דעה אזי יש להסביר ולתת נתונים טרם ההחלטה. אסור לנו לתושבים להחליש את ועד הרובע. יהיה רוב ברובע נגד ביצוע משאל. יש כאן הצעה טובה של **שמעון לוקמן** שהוא מבחינתי, גורם מקצועי ראוי. הצעתי שתעשו הכול בנפש הפצה.

#### 4. **טלי סוסובר – יו"ר ועדת חינוך ונוער**

א. **בי"ס מכיל מעוז המכבים** – יצא קול קורא של משרד החינוך לרשויות – לבחון האם יש בי"ס המעוניינים להיות "בתי ספר מכילים", מדובר על מודל בינלאומי, מיושם היום באירופה ובארה"ב, הכוונה היא לבתי ספר שמכילים כעניין שבשגרה גם תלמידים בעלי צרכים מיוחדים, מסוגים שונים (לרבות מוגבלות פיסית וקוגניטיבית). הבנתי שהעירייה פועלת בנושא ומקדמת את המהלך, הייתי בקשר עם ראש מינהל החינוך ועם ראש העיר. בי"ס מעוז המכבים מאוד התעניין ברעיון שהינו מהפכני אך נראה מתאים לכאורה לאופי של בית הספר. שוחחתי עם יו"ר הנהגת ההורים בנושא והנחיתי אותו לדבר בשלב הראשון עם הנהגת ההורים. ככל שהעניין יתקדם נכנס את הקהילה כולה ונבחן מה הלך הרוח. לקראת הדיון שהתקיים במעוז בהשתתפות נציגי העירייה ומשרד החינוך, דיווח יו"ר הנהגה כי הנהגת ההורים

הביעה התעניינות ונתנה "אור ירוק" להתקדם, כאשר ברור היה באותו שלב ש: רב הנסתר על הגלוי. כנציגת ועד הרובע הוזמנתי לדיון על ידי מנהל החינוך ובהחלט הצפנו את הצורך להעמיק ולהבין מה משמעות המיזם ולברר בהתאם את רצון התושבים. בסופו של דבר הנושא ירד מהפרק ומעוז המכבים לא נבחר על ידי משרד החינוך להיות בשלב זה בית ספר מכיל. ועד הרובע היה מעורב כאן ופעיל וזכה לשיתוף פעולה מלא מצד כל הגורמים – הן בעירייה והן בית הספר.

ב. **בי"ס עמית** – פנו אלינו מהנהגת ההורים וביקשו להיעזר בנו. נפגשנו לפגישה ארוכה

במשרדי הוועד, הקשבנו, ייעצנו ודנו בעיקר בבעיה של צמצום מספר התלמידים בבית הספר ובעקבותיו החשש שמספר הכיתות יקטן (איחוד כיתות) עד סכנה של סגירה. הובהר להנהגת בית ספר עמית שלדידנו חייבים מבני ציבור ובראשם בתי ספר ברובע, בכל אחד מהיישובים מכבים ורעות, שכן תפקיד בית הספר בקהילה הוא הרבה מעבר למוסד חינוך. למיטב ידיעתנו זו גם הגישה בעיריית מודיעין ונעשה הכול על מנת לחזק את בית הספר ולהביא אליו תלמידים.

ג. **תיכון מו"ר** – תשתיות וניקיון במצב קשה. **גיא עידו** המשנה למנכ"ל ומיכל שטרית

היו שם וראו את המצב. כרגע בוחנים מה ניתן לעשות, פגישה ייעודית תיקבע בהמשך.

ד. **סניף מכבי צעיר** – יש תקציב, תכנון והעמדה של המבנה החדש. עובדים בשטח ויש

שיתוף פעולה מלא מהעירייה, ברם עדיין אין חשמל לאור השריפה שפרצה לפני יותר מחודש (התשתיות היו רועות וכשלים מתגלים חדשות לבקרים).

ה. **מסיבות נוער** – אחרי תקופה ארוכה שלא היו מסיבות הנוער "לוחץ" לחזור ולקיים

מסיבות בשטחים ציבוריים במכבים ורעות באישור העירייה והמשטרה.

התקיימה פגישה עם **יעקב כהן** והקב"ט בתאום עם **שלמה פסי והמנכ"ל יורם כרמון**.

נכתב נוהל חדש (מחמיר יותר). המשטרה הביעה נכונות לשת"פ תוך הנחיה לשוטרים

והצבת גבולות מתאימים לנוער.

5. יעקב (ג'וקי) ניב – יו"ר ועדת שפ"ע ואיכות הסביבה.

א. בריכות שחייה – נעשו מס' דיונים ונמצא כאן מסמך בנושא. אבדוק מול שלמה פסי ומח' הנדסה ונציג כאן בוועד הרובע.

טלי סוסובר – מסמך הבריכות בעייתי מבחינה משפטית.

כפיר כהן-יו"ר – מסכים עם טלי. יש לקחת המסמך ליועצת המשפטית.

ב. ישן מול חדש – נחשף ברשתות החברתיות שאין תקציבים. יש תקציב לרובע ומטופלים פרויקטים כמו: ריבוד כבישים, החלפת תאורה, מבנה מכבי צעיר, שיפוץ מבנה הצופים, מערכות ההשקיה ועוד.

מבקש משלמה פסי לפעול לקבלת כתב הכמויות מהעירייה.

ג. שפ"ע – תהליך המיחזור נעצר תוך כדי התהליך. בשלב מסוים הכל בוטל ופורקו ויפורקו חלק מהעמדות.

תחום הגינון והניקיון, אני מתעד ושולח לעירייה דברים הדורשים טיפול. הפתרון מוקד 106. ישנו תכנון לפחים מושקעים במכבים (כמו ברעות).

מתבצעים דברים יפים ע"י אגף שפ"ע.

ד. יתוש אסיאתי – ייערך פיילוט ברובע בשיתוף חברה חיצונית.

ה. כיכר מבוא רעות – הוצגה מצגת (מצ"ב) ע"י ג'וקי תוך הסבר מפורט ומענה לשאלות תושבים.

שמעון לוקמן (רעות) – מציג את החלופה שלו בנושא הכיכר. מעלה סוגיית פתיחת רחוב עצמון.

צביקה לוי (מכבים) – גם בתקופת המועצה הייתה המלצה לכיכר בניצן. אני נוסע כל יום ממכבים לרעות ואין בשום שלב פקקים. המשאל לא ראוי, יש כאן ענין מקצועי ולא סקר של X אנשים. יש לכבד את המלצת ועד הרובע.

יש צוותים מקצועיים שבקיאים בתחבורה שקובעים. כמו כן, ועד הרובע הינו סטטורי והוא זה שיגבש את המלצתו. החלטת העירייה לגבי המשאל לא הגיונית.

**יואב שיטאי (רעות)** – למה בכלל תכננו כיכר? יש לי בטן מלאה עליכם כועד. אתם חודשים מתמקדים בנושא הכיכר. לא הייתם פתוחים וקשובים לשמוע עוד דברים ועדיין לא יודע אם יצא כאן "עשן לבן". כל האונה הצפונית מהווה 20% בלבד מכל תושבי הרובע. אם אתם פתוחים לחלופה אחרת אזי זה טוב. יש עוד דברים מסביב שטעונים טיפול. השאלה אם אתם כעת קשובים ומבינים? לגבי משאל מסכים עם **צביקה לוי** לחלוטין. יש כאן בעלי עניין שארגנו את העצומה שהחתומים עליה מהווים רק 10% (שמהווים רק 50% של תושבי צפון מזרח רעות), מתוך 100% תושבי רעות. אם בכל זאת יהיה משאל לא ייתכן כי כמה מאות יקבעו התוצאה. יש לקבוע כל חלופה שתקבע עליה להיות נבחרת ברוב מוחלט של כלל תושבי רעות בלבד.

**טלי לרר (רעות)** – ב- 2002 הוחלט על כיכר ביפה נוף. מאז קרו המון דברים כמו שעות הלימוד, הוספת תושבים מבחוץ וכו'.

**שלמה פסי** – העירייה וראש העיר אינם יכולים להתעלם ממחאות ופניות תושבים. להזכיר לכולנו את האירועים בעבר בנושא הכיכר במכבים. כיכר שוועד הרובע דאז קיבל החלטה על ביצועה והעירייה בנתה, אלא, שבסוף נוכח מחאות התושבים נאלץ ראש העיר להרוס את הכול, לפרקה ולהשיב את הכיכר לקדמותה, על כל ההוצאות שירדו לטמיון, בשעה שגם כול הכעסים הופנו לראש העיר. וועד הרובע עם כל הכבוד וההערכה הוא גורם חשוב ומוערך שמתחשבים בדעתו, אבל האחריות הכוללת והסמכות בסופו של דבר אינה ניתנת לחלוקה והיא של ראש העיר, לגבי כל שנעשה בעיר כולה לרבות מכבים ורעות.

**יעקב (ג'וקי) ניב** – ליוויתי כמה משאלים כמו: דואר ומחסומים. נדרשים 4 כנסים להסברה טרם המשאל.

### כפיר כהן-יו"ר – סיכום

ההסכם הקואליציוני אני אישית עמדתי עליו לאור מצוקת תושבי רעות ולכן זה הוסכם כסעיף ראשון. אני עו"ד אבל בתחבורה לא מבין. 3 שנים רק למדתי ולמדתי. כל קודקודי העירייה היו שם **מפסי** ודרומה ובסופו של דבר הראו לי למה לא נכון ביפה נוף וצריך בניצן. זו לא החלטה שלי, אלא אנשי המקצוע. מאז העצומה ההחלטה השתנתה ולא הראו לי איך ומדוע. אני שוחחתי עם ר' העיר **מר ביבס**, **מנכ"ל העירייה כרמון ופסי** השבוע ולא נאמר לי שמשאל זו החלטה, זו הייתה התייעצות. אם אתם רוצים לערוך משאל, שתערוך העירייה, שהרי אתם לא זקוקים מלכתחילה לאשור הוועד לשם כך. ואם כך, אזי כל השולחן הזה לא שווה אגורה. אני מבקש שהעירייה תבהיר לתושבים איך פתאום מחלופת ניצן חלופת יפה נוף טובה יותר. אני מציע שנעשה חשיבה מחודשת. ביצוע משאל מעל ראשו של ועד הרובע תייתר אותן ואת קיומי.

### 6. ויקי יצחקי – יו"ר ועדת דוברות

- א. בניית הכיכר – מהתרשמותי - ההחלטה בנושא בניית הכיכר מתנהלת ע"י כוחניים, צעקנים ובעלי דעה שונים, היציאה מרח' יפה נוף שמאלה כדי לצאת מרעות אינה עניין של "זמן שרות" אלא כרוכה בסיכון בעת היציאה. בניית הכיכר צריכה להיות החלטה של בעלי מקצוע המומחים בתחום הנדסת תשתיות וכבישים, אני לא רוצה להיות קורבן ובוודאי לא לאחרים. לא יתכן שהחלטה שיש לה השלכות לחיי אדם מתעכבת מזה שנים. אם בעלי התפקידים בעירייה לא יכולים לקבל החלטה מקצועית הרי ניתן להפנות הסוגיה למומחים.
- ב. שיטור קהילתי - סיוע – פונה ומבקשת לבחון סיוע של השוטר הקהילתי או שוטר תנועה, בהכוונת התנועה בחצי השעה הקריטית בבוקר בין 07:45-08:15.
- ג. פתיחת רחוב עצמון – נכון להיום סגירת הרחוב מטיבה עם דיירי הרחוב, בה בעת, מנתבת את התנועה ומעמיסה על רח' גולן ורח' אביטל. מבקשת לשקול פתיחת רח' עצמון.

- ד. **שד' מנחם בגין** – המשאיות הנוסעות ברח' זה מכבידות על התנועה ומסכנות במידה רבה. מבדיקה שלי עולה, שכלל הכניסות לעיר משולטות בתמרורים האוסרים כניסת משאיות. למרות זאת בכל יום נראות משאיות על שדרות מנחם בגין. יש לפנות למשטרה כדי לבצע פעילות לאכיפת החוק ולמניעת הישנות התופעה.
- רוצה להודות **ליואב שיטאי** שעדכן כי פנה בנושא בעבר והעביר אלי תיעוד על כך.
- ה. **שדרוג מרכז מסחרי** – ברעות יש שמועות על הגדלת המרכז.
- חשוב להביא את הנושא לדיון ועד הרובע, לפני כל החלטה בנושא.
- כפיר כהן-יו"ר** – לא רלוונטי כרגע.
- ו. **הצבת ספסלים** – בעבר היו ספסלים במסלולי האתלטיקה, לימים נעקרו במסגרת תחזוקת המסלולים. יש לוודא התקנת ספסלים חדשים במקום.. מטופל כעת.

7. **עפרית מנור – יו"ר ועדת תרבות וקהילה**

- א. **תו חניה** – אנו צריכים להתנגד למהלך.
- שלמה פסי** – לא רלוונטי לרובע.
- ב. **הדלקת נרות** – מתוכנן בחנוכה. נדרש תקציב קטן.
- ג. **אירועי תרבות – צלילי סתיו** – היו ברמה גבוהה למעט אחד אשר נעשה בתוך הרובע אך לא בתיאום ועד הרובע.
- ינקי צור (מכבים)**
- א. נודע לי שהולך להתבצע שדרוג מע' ההשקיה, ממליץ שיעשו זאת תחילה בדרך ד"ר ישראל פלד.
- שלמה פסי** – המיקום צריך להיבחן מקצועית, תבוצע התייעצות עם אגף שפ"ע. ינקי יעודכן.
- ב. מבקש ריענון לגבי גזם.
- ג. החלפת פחים כחולים שבורים.
- ד. מרוץ מודיעין – הסדרי התנועה לגבי מכבים היה טוב מאוד.
- ה. שוטר קהילתי – שימוש בשעות החשובות בבוקר.



**יואב שיטאי (רעות)**

העלה טענה לשלמה פסי שהוא נמצא בניגוד עניינים בנושא הכיכר במסגרת תפקידיו כסגן ומ"מ ראש העיר וכמחזיק תיק הרובע.

ד. לעיונכם.

ה. הישיבה הבאה תתקיים ביום רביעי בתאריך 20.12.17 שעה 20:00 במשרדי הוועד.

**עוזדד בן-שלמה**

**מנהל הרובע**

**רושם הפרוטוקול**

**העתקים:**

**שלמה פסי – סגן ראש העיר ומ"מ ומחזיק תיק מכבים רעות**

**יורם כרמון – מנכ"ל העירייה**

**יו"ר וחברי מועצת רובע עירוני מכבים רעות**

**ריבי כהן גבע – עוזרת ראש העיר**